



"العقد القضائي"

الباحثة: أ. كارين سبيلي

ORCID: 0009-0006-9402-3714

الباحثة: د. ندى بركة

ORCID: 0009-0002-7129-5764

Nada Barake

Phd Researcher in Corporate Law / EdD in Legal Education.

International Cultural Center for General Consultation

Karen Sebaaly

Master II in Law

تمهيد

يعد العقد القضائي أحد أهم المواضيع القانونية نظرًا لما يترتب عليه من آثار تمسّ بحقوق المتقاضين وسير المراجعات أمام المحاكم. وتكمن أهمية هذا النوع من العقود من خلال ارتباطه المباشر بسير العدالة وتحقيق الاستقرار في العلاقات القانونية، إذ يجمع بين إرادة الأطراف من جهة، والإشراف أو التدخل القضائي الذي يضيف عليه طابعًا ملزمًا من جهة أخرى.

يلاحظ عدم اعطاء العقد القضائي الاهتمام التشريعي الذي يستحقه في القانون اللبناني، فالمرسّخ اللبناني لم يتطرق لهذا النوع من العقود بأي نص تشريعي لا من خلال قانون الموجبات والعقود ولا من خلال قانون خاص مستقل، كما وأنه لم يعرفه ولم يحدد مفهومه وأركانه وآثاره القانونية بشكل واضح لا لبس فيه.

ليس هذا فحسب، بل إن الآراء الفقهية التي تناولته بقيت محدودة جدًا، لدرجة يمكن أن نقول معدومة بعض الشيء بشأنه، مقارنةً بأهميته النظرية والعملية. وقد أدى هذا النهج إلى اللجوء إلى القواعد القانونية العامة المطبقة وإلى ترك المجال واسعًا أمام الآراء القضائية والاجتهادات لاستخلاص مفهومه وتحديد خصائصه القانونية من خلال التطبيقات القضائية دون أن ترقى إلى نظام تشريعي متكامل.

وأمام هذا الفراغ القانوني، تزداد أهمية البحث الراهن كونه يشكل معالجة شاملة للعقد القضائي، وهدف البحث الحالي هو إلقاء الضوء على مفهومه وأركانه. كما تقتضي الدراسة الوقوف على نطاق حجّيته وآثاره القانونية في ضوء الأحكام العامة المنبثقة من القوانين اللبنانية والاجتهادات القضائية ذات الصلة.

وعليه، يأمل الباحث من خلال البحث الراهن إبراز مدى الحاجة إلى إبداء اهتمام أكبر على المستويين التشريعي والفقهى للعقد القضائي، بما ينسجم مع دوره وفعليته في تنظيم العلاقات القانونية وحسم المنازعات وتحقيق الاستقرار القضائي.



الكلمات الرئيسية: عقد قضائي – اتفاق – التقاء مشيئتين – أركان العقد القضائي – ارادة – قوة ملزمة.

Abstract

The judicial contract is one of the most important legal topics due to its implications for the rights of litigants and the process of legal proceedings. The significance of this type of contract lies in its direct connection to the course of justice and the stability of legal relationships. It combines the will of the parties and the judicial oversight or intervention which lends it a binding character.

It is noteworthy that the judicial contract has not received the legislative attention it deserves in Lebanese law. The Lebanese legislator has not addressed this type of contract in any legislative text, neither in the Law of Obligations and Contracts nor in a separate special law. Furthermore, it has not been clearly defined, nor has its concept, elements, and legal effects been definitively established.

Moreover, the juristic opinions that have addressed it remain very limited, to the point of being almost nonexistent, compared to its theoretical and practical importance. This approach has led to reliance on general applicable legal rules and has left ample room for jurisprudences and judicial interpretations to derive its concept and determine its legal characteristics through judicial applications, without reaching the level of a comprehensive legislative system.

Given this legal lacuna, the importance of this article increases as it provides a comprehensive analysis of the judicial contract. The aim of this article is to shed light on its concept and elements. The study also requires examining the scope of its validity and its legal effects pursuant to the general provisions emanating from Lebanese laws and relevant judicial decisions.

Therefore, the researcher hopes that this article will highlight the need for greater attention to the judicial contract at both the legislative and jurisprudential levels, in accordance with its role and effectiveness in regulating legal relations, resolving disputes, and achieving judicial stability.

Keywords: Judicial contract – Agreement – Convergence of wills – Elements of a judicial contract – Will – Binding force.

مقدمة

تنشأ الموجبات عن القانون، أو عن الاعمال غير المباحة (كالجرم او شبه الجرم)، أو عن الكسب غير المشروع، أو عن الاعمال القانونية أي العقود¹.

ومن الناحية التاريخية، في القانون الروماني، إن العقد كان يعرف تحت اسم "contractus". إن هذه الكلمة أصلها "cum" وهي تعني "avec"، أما كلمة "tractus" فتعني² "échange". في المبدأ، إن العقود كانت رسمية أي أن العقد لا ينشأ فقط بتبادل إرادة الفرقاء، فمن أجل أن ينشأ يجب أن يوضع في صيغة معينة.

أما في القرون الوسطى وفي أوروبا تحديداً، بدأت الإرادة تلعب دوراً هاماً في العقود، فقد ساعد الفقه الكنسي ورجال الدين في ذلك الزمان على الحد من القيود الشكلية معتبرين بأن المتعاقد الذي يقسم اليمين على القيام بتعهده، ولو لم يفرغه في قالب شكلي، يصبح ملزماً به لأن الإخلال بتنفيذ الوعد كان بمثابة خطيئة. فقد علقت الكنيسة أهمية كبرى على إحترام الكلام المقطوع، وكذلك جاءت الشريعة الإسلامية واعتبرت أن الرضى وحده هو في الأصل الركن الكافي لإنشاء العقود، مستندة بذلك الى القرآن الكريم³.

انطلاقاً من هنا، يعرف الاتفاق على أنه كل إلتزام بين مشيئة وأخرى لإنتاج مفاعيل قانونية، وإذا كان يرمي الى انشاء علاقات الزامية سمي عقداً⁴. كما وان قانون العقود خاضع لمبدأ حرية التعاقد، فلافراد ان يرتبوا علاقاتهم القانونية كما يشاؤون بشرط ان يراعوا مقتضى النظام العام والآداب العامة والاحكام القانونية التي لها صفة إلزامية⁵.

لم يكتف القانون اللبناني بتعريف العقود، بل قسّمها الى عدة أشكال وهي: عقود متبادلة وعقود غير متبادلة، عقود ذات عوض وعقود مجانية، عقود الرضى وعقود رسمية، عقود التراضي وعقود الموافقة، عقود افراد وعقود جماعة، عقود حياة وعقود تأمين، عقود مسماة وعقود غير مسماة.

يتبين من ما ورد أعلاه عدم تطرق القانون اللبناني الى العقد القضائي. من هنا، وأمام غياب النص القانوني لا بد من اللجوء الى الاراء الفقهية والاجتهادات الصادرة كمحاولة لتفسير هذا العقد.

في هذا السياق، عرّف المعجم العقد القضائي على أنه هو الذي يُعقد أمام القاضي خلال الدعوى ليفضّوا به موضوعاً مُتنازعاً عليه⁶.

¹ المادة 119 من قانون الموجبات والعقود.

² L. Qin, *L'interprétation des contrats étude comparative en droit français et chinois*, thèse doctorale, Panthéon-Assas, 2012, 15.

³ صبحي المحمصاني، النظرية العامة للموجبات والعقود في الشريعة الإسلامية، الطبعة الثالثة، دار العلم للمالين، بيروت 1983 ص 202.

⁴ المادة 165 من قانون الموجبات والعقود.

⁵ المادة 166 من قانون الموجبات والعقود.

⁶ تعريف و معنى العقد القضائي في معجم المعاني الجامع - معجم عربي عربي، <https://www.almaany.com/>



من جهته، عرّف القانون الفرنسي العقد القضائي على أنه:

“Un contrat judiciaire est un accord de volonté constaté par un juge et conclu entre les parties à un procès sur une question litigieuse.”⁷

كما واعتبر الفقه الفرنسي العقد القضائي كالتالي:

“Le contrat judiciaire s'entend de tout contrat constate par le juge. Son caractère hybride vient ainsi de ce qu'il repose sur un contrat des parties mais qu'il requiert nécessairement une intervention du juge. Toutefois cette définition, seule, ne rend pas compte de l'originalité du contrat judiciaire. Celui-ci désigne plus précisément un acte spécifique du procès dont il constitue un élément. Il se définit, de ce point de vue, comme l'acte processuel conventionnel des parties. L'intervention du juge, qui trouve son fondement dans les règles mêmes qui régissent le procès, s'analyse alors comme une condition de forme (jugement de donne acte, procès-verbal de conciliation etc. . .) nécessaire pour que le contrat judiciaire produise l'ensemble de ses effets processuels.”⁸

إشكالية البحث

إنطلاقاً من تبيان مفهوم العقد القضائي، ما هي الشروط الواجبة توفرها لإنشاء عقد قضائي صحيح، وفي حال صحة انشائه ما هي آثاره القانونية؟

فرضيات البحث

هل الاحكام العامة التي ترعى العقود العادية هي نفسها التي تحكم العقد القضائي؟

هل أثر العقد القضائي يتناول بوجه عام المتعاقدين فقط أو يتعداهم ليشمل الغير؟

هل للقضاء أي دور في حل أي خلاف ينبع من تحديد مضمون العقد ونطاقه؟

ما هو الأثر القانوني في حالة عرض متعاقد على شراء شقة إلغاء الاتفاقية أمام القاضي وتمت الموافقة على طلبه من المتعاقد الآخر أمام القضاء أيضاً؟

⁷ Contrat judiciaire (Procédure civile), Février 2025, Dalloz, <https://www.dalloz.fr/>

⁸ Yvonne Muller, le contrat judiciaire en droit privé, Thèse de Doctorat, soutenance en 1995, <https://theses.fr/>



تقسيم البحث

للإجابة على هذه الاشكالية، سيقسم البحث الحالي على الشكل التالي:

في المبحث الأول أركان العقد القضائي، والمقسم بدوره الى 4 مطالب:

المطلب الأول: صحة العرض والقبول،

المطلب الثاني: توفر الأهلية القانونية،

المطلب الثالث: صحة موضوع العقد،

المطلب الرابع: صحة سبب العقد.

وفي المبحث الثاني آثار العقد القضائي والمقسم بدوره الى

المطلب الاول: قوة العقد القضائي الملزمة بالنسبة للأشخاص،

المطلب الثاني: قوة العقد القضائي الملزمة بالنسبة للموضوع.

والخاتمة المتمثلة أجوبة على الأسئلة البحثية مع إستنتاجات عامة وتوصيات عملية موجهة للمستويات الدولية والإقليمية والوطنية، وفقاً لما سيلبي بيانه.

المبحث الأول – أركان العقد القضائي:

يحكم العقد القضائي الاحكام نفسها التي تحكم العقود الاخرى، فهو ينشأ كالعقود العادية بالتقاء مشيئين دون وجود اي من عيوب الرضى، صادرة عن أشخاص يتمتعون بالاهلية القانونية لإنشاء التزامات حول موضوع وسبب مباحين.

المطلب الاول – صحة العرض والقبول:

يعتبر العرض تعبيراً عن ارادة من بدأ بالعزم على التعاقد بحيث يقدم فيها من يرغب في التعاقد مع شخص آخر عرضه بشأن العقد والشروط، منتظراً موقف الشخص الذي يتوجه اليه العرض اما بالقبول او بالرفض.

والايجاب هو تعبير بات عن الارادة الاولى التي تظهر في العقد، عارضة على شخص اخر امكانية التعاقد معه ضمن شروط معينة. ولا يفترض ان يؤدي الايجاب في صيغة معينة او بعبارة مكرسة، فليس هنالك مظهر خاص يتحتم ان يتخذه التعبير عن الارادة، بل يبقى

التعبير عن الإرادة غير خاضع لشكل ما وإنما يجب أن يفيد المعنى المطلوب بوضوح تام وبارادة جازمة بآية محتوية على جميع العناصر الأساسية اللازمة لصحة العقد، بحيث تصل إلى الفريق الآخر واضحة بعيدة عن اللبس والغموض اللذين يستدعيان التأويل والمناقشة. وقد يكون الإيجاب صريحاً أو ضمناً لأنه يحق للعارض أو الموجب أن يفسح عن إرادته بالوسيلة التي تحلو له والتي يراها مناسبة⁹.

كما ولا بد من الإشارة إلى أن الإيجاب الصريح أو الضمني لا يلزم في الأساس صاحبه، بمعنى أنه يستطيع إذا شاء الرجوع عنه. لكن من الممكن أن تكون حالة الإيجاب ملزمة بحيث يتحصل من ماهية الإيجاب أو من الظروف التي صدر فيها أو من نص القانون أن صاحب الإيجاب كان ينوي الزام نفسه. فيجب حينئذ استمرار الإيجاب في المدة المعينة من صاحبه أو المستمدة من العرف أو القانون بالرغم من حدوث وفاة أو فقدان للاهلية الشرعية، ولا سيما إذا كان الإيجاب مقروناً بمهلة على وجه صريح أو إذا كان الإيجاب في أمور تجارية أو إذا كان بالمراسلة أو إذا كان وعداً بمكافأة¹⁰.

بدوره، قضى الاجتهاد، >> وبما أن الجهة المدعية عرضت أثر تكليفها من محكمة البداية بتحديد مطالبها بتخيير الجهة المدعى عليها أما طلب الاستبدال والا سارت بدعواها اسقاطهم من حقوقهم كمحتكرين وكان هؤلاء المدعى عليهم قد اوضحوا قبلاً بلوائحهم أنهم جادون في هذا الأمر وإن التأخير ناجم من جهة الوقف المدعية بعد أن شرع المجلس الإداري للاوقاف بذلك كما يستفاد من قراره تاريخ 3 حزيران سنة 1963 وبعض الكتب الموجهة منهم لمديرية الاوقاف كالكتاب الموجه من المدعى عليه عبد القادر حمادة في 3 نيسان سنة 1958 كما أكدوا بعد تقديمها لائحتها هذه اقوالهم السابقة بهذا الخصوص فيكون قد تم بينهم وبينها عقد قضائي نتيجة الإيجاب والقبول.<<¹¹

وفي نفس المعنى، >> يعتبر العقد القضائي صحيحاً إذا كان منشأ على وجه قانوني وإذا تبين من فحوى بنوده أن أحداً من المتعاقدين لم يتأخر عن تنفيذ موجباته ولم يطلب تمديد المهل المحددة في العقد ولم يتبين توافر أي عيب من عيوب الرضى خاصة الغبن والغلط لجواز الحكم بإبطاله ومع عدم طرح مسألة تمديد المهلة فإنه لا يحق لأحد طرفيه بالتعويض الناتج عن تديني قيمة النقد الوطني.<<¹²

يستنتج أن العقد القضائي بحاجة بدايةً إلى عرض من أحد الأطراف أمام القضاء، ومن ثم قبول الفريق الآخر بهذا العرض أيضاً أمام القضاء. وبالرغم من عدم تحديد صيغة معينة للعرض والقبول، إلا أنه وبما أننا أمام القضاء لا بد من يكون خطياً في اللوائح أو شفهاً خلال الجلسات المنعقدة أمام القاضي. وبمجرد التقاء العرض بالقبول ينعقد ما يسمى العقد القضائي الصحيح بين

⁹ أ. ناصيف، موسوعة العقود المدنية والتجارية، البحث الأول احكام العقد، الجزء الأول اركان العقد، ط 2، سنة 1997، ص 67-68.

¹⁰ المادة 179 من قانون الموجبات والعقود.

¹¹ تمييز مدني، حكم رقم 10، تاريخ 1969/1/14، الرئيس كبريال بيضا والأعضاء فياض وعيد، منشور على مركز الابحاث والدراسات في المعلوماتية القانونية في الجامعة اللبنانية.

¹² إستئناف مدني، حكم رقم 208، تاريخ 1994/3/23، الرئيس عفيف شمس الدين والأعضاء العجوز وناصيف، منشور على مركز الابحاث والدراسات في المعلوماتية القانونية في الجامعة اللبنانية.

الطرفين والذي يصبح ملزماً لهما نتيجة الإيجاب والقبول، شرط تحقق باقي الشروط القانونية المتعلقة بالأهلية والموضوع والسبب التي سيتم تفصيلها أدناه.

المطلب الثاني- توفر الأهلية القانونية:

تعتبر الأهلية من الأركان الأساسية في التعاقد لما لها من صلة بالرضى. وقد اعتبر مبدئياً من الناحية القانونية أن جميع الأشخاص الذين بلغوا سنّاً معيناً، هو 18 عاماً من عمرهم يعتبرون أهلاً للتعاقد ما لم يرد نص صريح يمنعهم من إجراء أي من العقود أو إنشاء أي من الالتزامات.

من هنا، إن أهلية التمتع أو الوجوب هي قدرة الشخص وصلاحيته على التمتع بالحقوق، وعلى الالتزام بالموجبات التي يرتبط بها أو التي يفرضها عليه القانون. وتعتبر آخر هي قابليته لاكتساب الحق ولتربيته عليه¹³.

كما وبالنسبة إلى أهلية الاداء فهي تعرف على أنها صلاحية الشخص وقدرته على استعمال الحقوق المقررة له. وهذه الأهلية لا تؤول إلا لمن توفرت لديه أهلية الوجوب، أي إن أهلية الوجوب هي أهلية التمتع بالحق وأهلية الاداء هي أهلية استعمال هذا الحق. تعتبر أهلية الاداء من أهم الصفات المميزة للشخص القانوني لارتباطها بكيانه وحرية، ولذلك أقر المشرع حمايتها من أي اعتداء سواء كان صادراً عن الشخص ذاته أو عن غيره فمنع صاحبها من التنازل عنها أو التعديل في احكامها معتبراً أن هذه الاحكام متصلة بالنظام العام¹⁴.

من هنا، يتبين أنه من الواجب تمتع فرقاء العقد القضائي بأهلية الوجوب وبأهلية الاداء ليكون العقد القضائي قد نشأ صحيحاً.

المطلب الثالث- صحة موضوع العقد:

موضوع العقد هو ما يتم اتفاق المتعاقدين عليه وما يلتزم كل منهم بادائه. أي إن موضوع العقد يتألف من الموجبات التي ينشئها هذا العقد وهي ترمي في مجموعها إلى تحقيق النتيجة القانونية المقصودة من العقد.

¹³ أ. ناصيف، موسوعة العقود المدنية والتجارية، مرجع سابق، ص 317.

¹⁴ أ. ناصيف، موسوعة العقود المدنية والتجارية، مرجع سابق، ص 323.

من هنا يجب أن يكون موضوع العقد ممكناً، معيناً أو قابلاً للتعين، موجوداً أو محتمل الوجود ومشروعاً. يراد بشرط الإمكان أن يكون موضوع العقد منطقياً على موجب ممكن التنفيذ ومعنى ذلك ألا يكون موضوع العقد الذي يتمثل بعمل أو بامتناع عن عمل مستحيلاً¹⁵.

في السياق عينه، نص المشرع اللبناني على أنه يجب أن يتناول الموضوع تعييناً كافياً وأن يكون ممكناً، ومباحاً¹⁶. كما ويجب أن يتناول التعيين ماهية الموضوع ومقداره على أنه يكفي أن يعين نوع الشيء وأن يتضمن العقد ما يمكن معه تعيين المقدار فيما بعد¹⁷. يتضح من هذه النصوص أن موضوع العقد يجب أن يكون معيناً بصورة تميزه عن غيره وتحول دون المنازعة فيه. ويكفي أن يكون ممكن التحديد مستقبلاً عند التنفيذ وأن تستند هذه الامكانية إلى عناصر صريحة أو ضمنية واردة في العقد.

كما وأنه سواء أكان الموضوع اعطاء شيء أو عملاً يتعلق بشيء معين، يجب أن يكون الشيء الذي يرد عليه الحق أو يتعلق به العمل موجوداً لأنه لا يصح التعاقد على شيء غير موجود يوم وقوع الاتفاق ولم يكن ذلك متصلاً بعلم الفريقين أو أحدهما¹⁸.

وبالنسبة إلى مشروعية الموضوع، تنص المادة 192 من قانون موجبات والعقود على ما يلي: >> باطل كل عقد يوجب أمراً لا يبيحه القانون ولا ينطبق على الآداب والشيء الذي لا يعد مالا بين الناس لا يجوز أن يكون موضوعاً للموجب غير أنه يجب عند تطبيق هذه القاعدة أن ينظر بعين الاعتبار إلى أن الاتجار ذو معنى نسبي، فبعض الأموال مثلاً لا يصح أن تكون موضوع بعض المعاملات مع أنها تصح كل الصحة أن تدخل في معاملات أخرى.<< أي يجب أن يكون موضوع العقد مشروعاً بمعنى أن لا يخالف الأحكام القانونية الإلزامية والنظام العام والآداب العامة.

وعليه، وجب أن يكون موضوع العقد القضائي مستوفياً لكافة الشروط القانونية المتمثلة بإمكانية الموضوع، تعيينه أو قابليته للتعين، وجوده أو احتمال وجوده ومشروعيته.

المطلب الرابع- صحة سبب العقد:

إن سبب الموجب يكون في الدافع الذي يحمل عليه مباشرة على وجه لا يتغير وهو يعد جزءاً غير منفصل من العقد كالموجب المقابل في العقود المتبادلة والقيام بالاداء في العقود العينية ونية التبرع في العقود المجانية. أما في العقود ذات العوض غير المتبادلة فالسبب هو الموجب الموجود من قبل مدنياً كان أو طبيعياً¹⁹.

¹⁵ أ. ناصيف، موسوعة العقود المدنية والتجارية، مرجع سابق، ص 409.

¹⁶ المادة 189 من قانون الموجبات والعقود.

¹⁷ المادة 190 من قانون الموجبات والعقود.

¹⁸ أ. ناصيف، موسوعة العقود المدنية والتجارية، مرجع سابق، ص 420.

¹⁹ المادة 195 من قانون الموجبات والعقود.

كما وأنه لا يجب أن يخالف السبب النظام العام والآداب واحكام القانون الالزامية، وآلا اعتبر سبباً غير مباح²⁰.

ولا بد من الاشارة الى أنه اذا كان المشرع قد اعتمد النظرية التقليدية فيما ذهب اليه من تحديد لسبب الموجب وفق ما ذكر أعلاه، فهو ايضاً قد تبني النظرية الحديثة في تحديده لسبب العقد وذلك في المادة 200 من قانون الموجبات والعقود التي نصت على ما يلي: >> ان سبب العقد يكون في الدافع الشخصي الذي حمل الفريق العاقد على انشاء العقد وهو لا يعد جزءاً غير منفصل عن العقد بل يختلف في كل نوع من العقود وان تكن من فئة واحدة.<<

يستنتج مما تقدّم، وجوب أن يكون السبب صحيحاً ومباحاً، وآلا يتم تطبيق مضمون المادة 196 من قانون الموجبات والعقود التي تنص على ما يلي: >> ان الموجب الذي ليس له سبب او له سبب غير صحيح او غير مباح يعد كأنه لم يكن ويؤدي الى اعتبار العقد الذي يعود اليه غير موجود ايضاً. وما دفع يمكن استرداده.<<، ومضمون المادة 201 من القانون نفسه التي تعتبر اذا كان سبب العقد غير مباح كان العقد باطلاً أصلاً.

في ختام المبحث الاول من البحث الراهن، في ظل غياب النصوص الخاصة التي ترعى العقد القضائي، يمكن تحديد أركانه وفق القواعد العامة التي ترعى العقود. وعليه، يتألف العقد القضائي من عرض يقدمه أحد الاطراف المتمتع بالأهلية القانونية أمام القضاء، ومن ثم قبول الفريق الاخر المتمتع هو أيضاً بالأهلية القانونية بهذا العرض، والذي يجب أن يكون موضوعه ممكناً، معيناً او قابلاً للتعين، موجوداً او محتمل الوجود ومشروعاً. وأن يكون سبب العقد والموجب صحيحاً ومباحاً.

المبحث الثاني- آثار العقد القضائي:

اذا نشأ العقد صحيحاً فقد خلصت له قوته الملزمة ووجب على المتعاقدين تنفيذ ما إلتزما به. فالمتعاقدان دون غيرهما هما اللذان يلتزمان بالعقد. من هنا، نرى من جهة نسبية آثار العقد من حيث الاشخاص الذين يلتزمون بما يتضمنه العقد من التزامات دون غيرهم، ومن جهة أخرى النسبية من حيث الموضوع.

المطلب الأول- قوة العقد القضائي الملزمة بالنسبة للأشخاص

ان العقود القضائية هي مشابحة ومطابقة للعقود المنشأة على الوجه القانوني وتلزم المتعاقدين. وهي كالعقود العادية يجب ان تفهم وتفسر وتنفذ وفقاً لحسن النية والانصاف والعرف²¹. يفهم من النص القانوني المذكور، انه لا يجوز لاي من المتعاقدين ان ينقض العقد

²⁰ المادة 198 من قانون الموجبات والعقود.

²¹ المادة 221/ من قانون الموجبات والعقود.

ولا بتعديله لان العقد نتيجة توافق بين ارادتين، فلا تستطيع ارادة واحدة ان تعفي منه او تعدل فيه، وحتى لا يجوز للقاضي ان ينقض العقد او يعدل فيه بحجة ان ذلك تقتضيه العدالة لانه ليس من صلاحياته انشاء العقود. ولكن يجوز نقض العقد او تعديله باتفاق الطرفين او لاسباب يقررها القانون وذلك لان المتعاقدين اللذين انشأ العقد بارادتهما، يستطيعان بارادتهما ايضاً ان ينقضاه او يعدلا فيه. وقد يكون ذلك باتفاقهما عند التعاقد او بمقتضى اتفاق لاحق لابرام العقد، وفي هذه الحالة الاخيرة يكون هذا الاتفاق بمثابة عقد جديد يشترط لصحته ما يشترط لصحة العقد الاول. فقد لا يتضمن العقد عند ابرامه ما يحول احد المتعاقدين ان يتحلل منه او ان يعدل في احكامه، ثم يتفق اطرافه فيما بعد على التحرر من احكام العقد باتفاقهما على اعتبار البيع الحاصل بينهما كأنه لم يكن او اتفاقهما على منح أحدهما الحق في تعديل احكام العقد او بعضها²².

وفي السياق عينه، لا ينتج العقد القضائي في الاساس مفاعيله في حق شخص ثالث، بمعنى انه لا يمكن ان يكسب هذا الشخص حقوقاً او يجعله مديوناً، فان للعقد القضائي كالعقد العادي مفعولاً نسبياً ينحصر فيما بين المتعاقدين او اللذين نالوا حقوق هؤلاء بوجه عام²³. فالشخص لا يمكنه ان يلزم شخصاً اخر رغم ارادته وبدون معرفته ورضاه تجاه شخص اخر، ولا ان يرتب بذمته ديناً لم يرتضيه لان ذلك يخالف مبادئ حرية الانسان واستقلاليتيه التي انبثق عنها مبدأ الشخصية القانونية، وبالتالي مبدأ الذمة المالية المستقلة والمرتبطة بشخص معين. فالاصل ان العقد القضائي كالعقد العادي يلزم اطرافه بكل ما ورد فيه. فله القوة الملزمة التي تحتم على اطرافه تنفيذ كل ما تضمنه شرط عدم مخالفته الاحكام القانونية الالزامية او النظام العام او الاداب العامة. فهو شريعتهم التي لا يستطيع احد الاطراف ان يغير فيها لا نقضاً ولا تعديلاً لان العقد يعد بمثابة القانون الذي يطبق في العلاقة بين اطرافه²⁴.

أي لا يتناول أثر العقد القضائي بوجه عام الآ المتعاقدين ولا يجاوزهما الى الغير، الآ في حالة الاشتراك لمصلحة الغير.

لا بد من الإشارة ايضاً، ان العقود القضائية كالعقود العادية تشمل اللذين نالوا على وجه عام حقوق المتعاقدين وتكون مفاعيلها في الاساس لهم او عليهم اما حالاً (كالدائنين) واما بعد وفاة المتعاقدين او احدهم (كالورثة والموصى لهم بمجموع التركة او بجزء منها على وجه عام²⁵. أي ليس المقصود بكلمة "المتعاقدين" الفرقاء فقط، بل المقصود هما ومن يمثلانه في التعاقد. فالمتعاقدان اذا تعاقدتا انصرف اثر العقد اليهما وانصرف كذلك الى الخلف العام والى الخلف الخاص. من هنا، الخلف العام هو من يخلف الشخص في ذمته المالية من حقوق والتزامات او في جزء منها باعتبارها مجموعاً من المال كالوارث والموصى له بجزء من التركة في مجموعها. أما الخلف الخاص هو من يخلف الشخص في عين معينة بالذات او في حق عيني عليها كالمشتري في البيع والموصى له بعين في التركة يخلف فيها الموصى والمنفعة يخلف المالك في حق الانتفاع. للتأكيد أكثر، الخلف عاماً كان او خاصاً لا يعتبر من الغير في العقد أي تنصرف آثاره إليه²⁶.

²² إ. ناصيف، موسوعة العقود المدنية والتجارية الجزء الثاني مفاعيل العقد، سنة 1998، ص 15-16.

²³ المادة 225/ من قانون الموجبات والعقود.

²⁴ إ. ناصيف، موسوعة العقود المدنية والتجارية الجزء الثاني مفاعيل العقد، سنة 1998، ص 13-14.

²⁵ المادة 222 من قانون الموجبات والعقود.

²⁶ ع.ر. السنهوري، الوسيط في شرح القانون المدني الجديد، نظرية الالتزام بوجه عام "مصادر الالتزام"، ص 540.

من جهته، قضى الاجتهاد >> ردت محكمة الاستئناف الطعن بالحكم الابتدائي لعدم ثبوت مخالفته للوقائع الصحيحة، وقبلت طلب التنازل عن الدعوى تطبيقاً للمادة 527 من قانون اصول المحاكمات المدنية المؤدي الى فسخ عقد البيع ولتجاهلها العقد القضائي بعد أن ثبت عدم اضرارها بالمدعى عليها وموافقتها على فسخ عقد البيع لصوريته وقضت بالتعويض عن تنازل المدعي عن الدعوى تطبيقاً للمواد 252 و 253 و 254 من قانون الموجبات والعقود الصادر بتاريخ 09-03-1932 والمادة 527 من قانون اصول المحاكمات المدنية وصدقت أخيراً الحكم الذي احسن تفسير وتطبيق المادة 32 من قانون اصول المحاكمات المدنية الصادر بالمرسوم الاشتراعي رقم 90 تاريخ 16-09-1983.<<²⁷

وعليه، يتبين أن العقد القضائي كالعقد العادي ملزم للمتعاقدين ولا يتجاوزهما الى الغير، إلا في حالة الخلف العام والخلف الخاص وفي حال الاشتراك لمصلحة الغير.

المطلب الثاني - قوة العقد القضائي الملزمة بالنسبة للموضوع

العقد القضائي كما يتمتع بقوة ملزمة بالنسبة للمتعاقدين، يتمتع كذلك بقوة ملزمة بالنسبة لموضوع التعاقد. وهذه القوة تنصب على الطرفين المتعاقدين فتلزم كلاهما بتنفيذ التزامه المحدد في العقد دونما زيادة أو نقصان، إنطلاقاً من مبدأ العقد شريعة المتعاقدين وتحمله مسؤولية عدم التنفيذ.

وقد أكد الاجتهاد على ذلك، بحيث قضى على أنه >> عقد المصالحة خلال سير المحاكمة عقد ملزم لا يمكن لأي من فريقيه ان يدلي بالغبن بعد ان وقع عليه بملء ارادته امام القاضي ودون اكراه وهو ملزم بمندرجاته كافة.<<²⁸

العقد القضائي هو عقد يثبت فيه أيضاً إلتزام كلا العاقدين، بحيث لا يجوز لأي طرف فسخه بإرادته المنفردة بعد انعقاده، وإنما يحتاج ذلك إلى رضی الطرف الآخر الصريحة والواضحة، أي يبقى كل طرف ملزماً بتنفيذ التزاماته التي نتجت عن العقد القضائي ما لم يتفق الطرفان سويّاً على خلاف ذلك. فالعقد القضائي يلتزم به المتعاقدان، ويطبقه القاضي عليهما كما يطبق القانون. وعلى ذلك لا يجوز نقضه أو تعديله إلا باتفاق آخر. فالإرادة المشتركة التي أنشأت العقد، هي وحدها التي تستطيع إنهاء أو تعديله.

²⁷ إستئناف مدني، رقم 718، تاريخ 2002/4/3، الرئيس سامي منصور والأعضاء فرنيني وقسيس، منشور على مركز الابحاث والدراسات في المعلوماتية القانونية في الجامعة اللبنانية.

²⁸ قاضي الأمور المستعجلة - جب جنين رقم 34 تاريخ 2012/12/31، العدل رقم 2 سنة 2013 ص 986-987.

وتحديد التزام المتعاقدين في العقد القضائي بما ورد في العقد يقتضي تحديد نطاق العقد ومضمونه، كما يقتضي تنفيذ بنوده وفقاً للاصول المتفق عليها. فإذا استطاع المتعاقدان ان يتوصلا الى هذه النتيجة تمت مفاعيل العقد بينهما دونما تدخل اي سلطة اخرى. أما اذا نشب خلاف حول تحديد مضمونه ونطاقه ووصل هذا الخلاف الى ساحة القضاء، فيتكفل هذا الاخير بتفسير بنود العقد وتحديد مضمونه ونطاقه والزام المتعاقدين بتنفيذه²⁹. فالقاضي يحترم العقد الذي يمثل إرادة المتعاقدين المشتركة. إنما قد تنشأ صعوبات عديدة أثناء تنفيذ العقد كغموض بعض نصوص العقد أو سوء تفسيرها من أطرافه أو الى اعتبارها أن ما أثبت كتابة لا يعبر حقيقة عما أراده، فالغموض هي التأويلات والإبهام الذي يجعل الفكرة المعبرة عنها غير واضحة المعالم مما يوجد إلتباس حول ما أراده الفرقاء في لوائحهم أو إقراراتهم القضائية. في هذا الإطار يأتي دور القاضي حيث ينظر فيما يثيره أطرافه من مسائل باحثاً عن الحل المناسب والمتوافق مع ارادتهم فيقوم بتفسير العقد لإظهار إرادة الفرقاء الحقيقية.

وعليه، إذا ما نشأ خلاف بين المتعاقدين حول تفسير العقد وجب على القاضي أن يفسره ما دام القانون أولاه سلطة تفسيره بما لا يخرج عن مضمونه، على أن ينظر الى ظروفه التي نشأت أمامه. وقد كرّست القاعدة الرومانية ذلك “interpretation cessat in claris” أي أنه يجب على القاضي أن يأخذ بما جاء بعبارات العقد ولا يجوز له الانحراف عن معناها الظاهر الى معنى آخر³⁰.

ولا يمكن للقاضي أن يرفض الحكم بحجة غموض عبارات النص أو تعارضها تحت طائلة إعتبره مستنكفاً عن إحقاق الحق.

يتبين أن العقد القضائي، مثله مثل أي عقد آخر، يتمتع بقوة ملزمة تجاه المتعاقدين فتلزم كلاً منهما بتنفيذ التزامه المحدد في العقد دونما زيادة أو نقصان.

في ختام القسم الثاني من البحث الراهن، وإنطلاقاً من مبدأ العقد شريعة المتعاقدين، للعقد القضائي أثر على الأشخاص الذين يلتزمون بما تضمنه من إلتزامات دون غيرهم، ومن جهة أخرى أثر العقد القضائي على الموضوع بحيث يلتزم الطرفان كلاهما بتنفيذ إلتزامه المحدد في العقد دونما زيادة أو نقصان.

خاتمة

في النهاية، من الممكن القول أن العقد القضائي هو إلتزام بين مشيئة وأخرى أمام القضاء لإنشاء علاقات إلزامية مع صدور قرار من قبل القاضي يثبت فعلياً صحة هذه الإنشاءات المتوجبة والمتوافق عليها.

²⁹ ا. ناصيف، موسوعة العقود المدنية والتجارية الجزء الثاني مفاعيل العقد، سنة 1998، ص 209.

³⁰ كاتيا، عيد، “la jurisprudence, une regle de droit?”, مجلة العدل الصادرة عن نقابة المحامين في بيروت، العدد، 3، 2015، ص 1284.

ويتوجب لصحة إنعقاد العقد القضائي بين الطرفين، توفر عرض وقبول صحيحين أمام القضاء دون أي عيب من عيوب الرضى، صادرين عن أشخاص يتمتعون بالأهلية القانونية حول موضوع وسبب واضحين وصحيحين وغير مخالفين للقانون وللآداب العامة.

أما بالنسبة لآثار العقد القضائي، مبدئياً يلزم العقد المتعاقدين ولا يتجاوزهما إلى الغير، إلا في حالة الخلف العام والخلف الخاص وفي حال الاشتراك لمصلحة الغير، كما ويتمتع العقد القضائي بقوة ملزمة تجاه المتعاقدين أي يلزم كلا منهما بتنفيذ إلتزامه المحدد في العقد دونما زيادة أو نقصان.

وللإجابة على الحالة المذكورة في الفرضيات، يعتبر العقد القضائي منعقداً بطريقة صحيحة في حال عرض متعاقد على شراء شقة الذي يتمتع بأهلية الوجوب وأهلية الاداء إلغاء الاتفاقية أمام القاضي وتم قبول هذا الإلغاء أمام القضاء من قبل المتعاقد الآخر المتمتع بدوره بالأهلية القانونية المطلوبة، كون موضوع العقد والسبب لا يخالفان الانظمة القانونية والآداب العامة. مع الإشارة إلى أنه وبما أننا أمام القضاء وجب أن يتم العرض والقبول كتابياً في اللوائح المبرزة أو خطياً على المحضر خلال الجلسات، هذا من جهة.

ومن جهة أخرى، وبعد ثبوت صحة العقد القضائي المتعلق بإلغاء العقد، وإنطلاقاً من مبدأ العقد شريعة المتعاقدين، يلتزم الفريقان بما إلتزما به وهو إلغاء الاتفاقية الموقعة بينهما دونما زيادة أو نقصان، وينصرف أثر هذا العقد القضائي إلى الخلف العام كالوارث والموصى له بجزء من التركة أو مجموعها وإلى الخلف الخاص كالمشتري في البيع. كما ولا يجوز لأي من المتعاقدين في هذه الحالة أن ينفرد بنقض العقد ولا بتعديله كونه نتيجة توافق بين إرادتين أي العدول عن إلغاء الاتفاقية في هذه الحالة بحاجة إلى موافقة الطرفين.

وبما أن العقد القضائي مثله مثل أي عقد آخر بحاجة إلى نظام تشريعي يحكمه ويحدد أطره، وفي ظل غياب هذا النص في القانون اللبناني، لا بد من تطوير التشريع من خلال تعديل قانون الموجبات والعقود ليشمل كافة أنواع العقد ومن ضمنها العقد القضائي مع إدراج أحكام واضحة تنظم العقد القضائي وحجته القانونية، بالإضافة إلى تعزيز الثقافة واليقين القانوني حول هذا النوع من العقود وتوحيد الاجتهادات القضائية المتعلقة بتفسير العقود القضائية. أما على المستوى الإقليمي، وجب تعزيز الاعتراف المتبادل بالأحكام الصادرة استناداً إلى عقود قضائية صحيحة. وعلى المستوى الدولي، من الممكن التوجه إلى تشجيع مختلف دول العالم على تبني قواعد وتشريعات تتماشى مع معايير حديثة تؤدي إلى عدم إطالة أمد المحاكمة وإرساء إستقرار قضائي وإستقرار في المعاملات بين الأطراف أبرزها العقد القضائي.

لائحة المراجع

-المراجع العربية:

- صبيح الحمصاني، النظرية العامة للموجبات والعقود في الشريعة الإسلامية، الطبعة الثالثة، دار العلم للمالين، بيروت 1983
تعريف و معنى العقد القضائي في معجم المعاني الجامع - معجم عربي عربي، <https://www.almaany.com/>
أ. ناصيف، موسوعة العقود المدنية والتجارية، البحث الأول احكام العقد، الجزء الأول اركان العقد، ط 2، سنة 1997



إ. ناصيف، موسوعة العقود المدنية والتجارية الجزء الثاني مفاعيل العقد، سنة 1998
ع.ر. السنهوري، الوسيط في شرح القانون المدني الجديد، نظرية الالتزام بوجه عام "مصادر الالتزام"
إ. ناصيف، موسوعة العقود المدنية والتجارية الجزء الثاني مفاعيل العقد، سنة 1998
كاتيا، عيد، *la jurisprudence, une regle de droit?*، مجلة العدل الصادرة عن نقابة المحامين في بيروت، العدد، 3،
2015، ص 1284.

-المراجع الأجنبية:

L. **Qin**, *L'interprétation des contrats étude comparative en droit français et chinois*, thèse doctorale, Panthéon-Assas, 2012, 15.
Contrat judiciaire (Procédure civile), Février 2025, Dalloz, <https://www.dalloz.fr/>
Y. **Muller**, *le contrat judiciaire en droit prive*, Thèse de Doctorat, soutenance en 1995, <https://theses.fr/>